

Е.А. Антонова

ОСНОВЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПОЛИЦИИ

Екатерина Александровна Антонова – адъюнкт адъюнктуры, Санкт-Петербургский университет МВД России, г. Санкт-Петербург; e-mail: ekate-grishina@yandex.ru.

Аннотация. Исследование ориентировано на изучение основ законодательного регулирования в отношении криминалистического обеспечения деятельности подразделений полиции. Автор исследует специфику законодательства в отношении оперативно-розыскных действий, а также организации криминалистической деятельности. В статье определены основные законодательные акты, которые регламентируют направления криминалистического обеспечения подразделений полиции, а также выявлены главные проблемы, связанные с несовершенством законодательства в данной сфере. Раскрыты особенности работы участковых уполномоченных, показана важность их участия в криминалистической деятельности. Прослеживается специфика криминалистического обеспечения работы подразделений полиции в отношении раскрытия преступлений, регулирования оперативно-розыскных мероприятий. Целью исследования является изучение основ законодательного регулирования криминалистического обеспечения деятельности подразделений полиции. В качестве объекта определена криминалистическая деятельность полиции, предмета – ее законодательное регулирование.

Ключевые слова: участковые уполномоченные полиции; ЭКЦ; оперуполномоченные уголовного розыска; криминалистика; законодательное регулирование; криминалистическая деятельность; органы внутренних дел; правовое регулирование; следственные действия.

Е.А. Antonova

FUNDAMENTALS OF LEGISLATIVE REGULATION OF FORENSIC SUPPORT OF POLICE UNITS ACTIVITIES

Ekaterina Antonova – Adjunct, Saint-Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, St. Petersburg; e-mail: ekate-grishina@yandex.ru.

Annotation. The article focuses on the study of fundamentals of legislative regulation with regard to forensic support of the activities of police units. The author explores specifics of legislation in relation to operational investigative actions, as well as the organization of forensic activities. The article defines main legislative acts that regulate the areas of forensic support for police units, as well as identifies the main problems associated with the imperfection of legislation in this area. The author defines specifics of the work of district commissioners, the importance of their participation in forensic activities. The work reveals specifics of the forensic support of the activities of police units with regard to solving crimes and the ones related to the regulation of operational investigative measures. The purpose of the study is to study the basics of legislative regulation of forensic support for the activities of the police units. The object is the forensic activity of the police, the subject is the legislative regulation of this activity.

Keywords: district police officers; forensic service; criminal investigation officers; criminalistics; legislative regulation; forensic activity; internal affairs bodies; legal regulation; investigative actions.

Регулирование криминалистической деятельности является особенно актуальным при изучении правового поля российского законодательства. Связано это с различными противоречиями, возникающими при осуществлении следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, как на этапе доследственной проверки, так и в ходе расследования преступлений. Современное правовое пространство является сложноорганизованной системой событий, явлений и мероприятий, которые направлены на выявление сведений, имеющих важное значение для предупреждения, раскрытия и расследования преступлений, а также регулирование сопутствующих действий.

Таким образом, деятельность, направленная на пресечение преступлений, является криминалистической и включает в себя несколько видов в зависимости от стоящих перед ней задач. А.Ф. Волынский четко перечисляет виды криминалистической деятельности: «Организация криминалистической деятельности представляется довольно сложной, многоуровневой межнаучной категорией, тем более, если ее рассматривать в общей системе организации расследования как целого, включающего в себя организационно обособленные, относительно автономные, но постоянно взаимодействующие такие части, как процессуальная деятельность, оперативно-розыскная деятельность, судебно-экспертная деятельность и, конечно, тесно связанная с ними криминалистическая деятельность, включая экспертно-криминалистическую» [2].

Расследование преступлений видится невозможным без взаимодействия между подразделениями полиции, осуществляющими криминалистические действия, которые позволяют организовать мероприятия, направленные на выяснение обстоятельств, способствующих доказыванию при расследовании преступлений и раскрытии преступлений. Криминалистическая деятельность представляет широкий комплекс следственных действий и иных мероприятий, потенциал которых, как пишет В.Х. Каримов [4], в полной ме-

ре не реализован и служит предметом научно-практических дискуссий, определения перспектив дальнейшего развития.

Основная цель криминалистической деятельности – минимизация количества совершаемых преступлений. Исходя из этого, можно говорить о деятельности, направленной на предотвращение преступлений (профилактической), и такой, которая ориентирована на раскрытие преступлений (экспертно-криминалистической и оперативно-розыскной). При этом наиболее значимым для нас является изучение криминалистического обеспечения этого вида деятельности, в частности знаний, которые позволяют специалистам органов внутренних дел осуществлять действия по предотвращению и раскрытию преступлений [7]. Криминалистическое обеспечение служит важнейшим инструментом, позволяющим осуществлять сбор, обработку и анализ сведений, полученных в ходе следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, выполнять иные действия, которые способствуют предупреждению, расследованию, раскрытию преступлений (поиску преступника, выявлению мотивов, конкретизации обстоятельств преступления).

Криминалистическое обеспечение деятельности подразделений полиции – это многокомпонентное понятие, включающее в себя систему научных, методических, тактических средств и технологии их реализации в мероприятиях по раскрытию преступлений. Поэтому изучение системы криминалистического обеспечения деятельности подразделений полиции является одним из главных направлений нашего исследования. В контексте исследования нам важно изучить не просто криминалистическую деятельность подразделений полиции, а специфику законодательного обеспечения данной деятельности. Это и послужило целью исследования. Объектом выступает криминалистическая деятельность подразделений полиции, предметом – ее законодательное регулирование.

Как указано ранее в статье, криминалистическая деятельность – комплекс мероприятий, направленных на раскрытие

преступлений. Как социальный процесс, данная деятельность в качестве основных категорий включает в себя субъекты, объекты, содержание и окончательные результаты. Говоря о субъектах криминалистической деятельности, необходимо рассмотреть их структуру и содержание. Так, на рисунке нами определены функции субъектов, осуществляющих экспертно-криминалистическую деятельность.

На самом высшем уровне организационно-методическое руководство осуществляется Экспертно-криминалистическим центром (ЭКЦ) органов внутренних дел России. Следующий уровень – экспертно-криминалистические центры различных субъектов Российской Федерации. И, наконец, на муниципальном уровне эту деятельность осуществляют отделы, отделения, группы в районных (городских) отделах внутренних дел. Они проводят криминалистические исследования, экспертизы для предоставления объективных доказательств в уголовном процессе.

Данная структура регулируется приказом МВД России от 14 ноября 2022 г. № 855 «Об утверждении Регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации». Указанные центры и подразделения выполняют практически все задачи, связанные с криминалистической деятельностью: от сбора доказательств, криминалистического учета до обобщения и анализа собранных сведений и формирования доказательной базы преступления.

Эти учреждения осуществляют криминалистическую деятельность по заданиям руководителей следственных органов, судов, следователей, иных субъектов. Содержание и порядок исследуемой деятельности конкретизированы в Наставлении по организации экспертно-криминалистической деятельности [10].

Объектом криминалистической деятельности являются все сведения, лица, обстоятельства, которые могут иметь отношение к преступлению и способствовать его раскрытию. Часто возникает ситуация, в которой сведения, полученные при расследовании, необходимо проверить, исследовать объекты, имеющие отношение к преступлению. В таких случаях следователи, руководители следственных органов имеют право в соответствии со ст. 144 Уголовно-процессуального кодекса (УПК) РФ привлечь различных специалистов, сотрудников к осуществлению криминалистической деятельности, в том числе участковых уполномоченных полиции.

Применительно к подразделениям, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, в криминалистических аспектах важно изучить работу «в полевых условиях» [1], на месте происшествия, по осуществлению поиска, сбора и обработки информации, значимой для раскрытия преступлений. Опираясь на приказ МВД России от 29.03.2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным по-



Экспертные учреждения как субъекты криминалистической деятельности

лиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности»¹, важно сделать акцент на том, что именно участковый может собирать первичные сведения об участниках преступления, анализирует сведения, полученные в ходе первичного осмотра преступления, опроса свидетелей и содействует следователям в получении максимально достоверной информации.

Ряд авторов (П.А. Борноволок, С.Д. Захарчук) утверждают, что участковые уполномоченные полиции осуществляют практически все функции, связанные с оперативно-розыскной деятельностью как в профилактических целях, так и в контексте раскрытия преступлений. Тем не менее данные полномочия в законодательных актах не конкретизированы. По мнению П.А. Борноволок и А.Н. Кокорева [1], участковые выступают основными субъектами криминалистической профилактической деятельности, осуществляют содействие в раскрытии преступлений, однако границы их служебной компетенции необходимо расширить для повышения эффективности подобных мероприятий. Для осуществления этих мероприятий необходимо обратить внимание на вопросы, связанные с криминалистическим обеспечением деятельности подразделений полиции, которое представляет собой не только совокупность оперативно-розыскных мероприятий, но и осуществление взаимодействия, содействия различным органам и службам, необходимое для предупреждения, расследования и раскрытия преступлений. Но не все ученые, как пишет А.С. Самоделкин [8], рассматривают важность взаимодействия в ходе криминалистической деятельности. К примеру, Н.С. Железняк, на которого ссылается упомянутый автор, предлагая авторскую редакцию Закона РФ от 13 марта 1992 г. № 2506-1 «Об оперативно-розыскной дея-

тельности в Российской Федерации», призывает оставить в качестве субъектов данных действий только специалистов органов дознания и полиции, исключая остальных. Такой подход считаем неверным, поскольку сведения, официально полученные от иных органов и учреждений, могут являться важнейшими доказательствами, имеющими отношение к раскрытию преступлений.

Рассматривая законодательное регулирование криминалистического обеспечения деятельности полиции, стоит уточнить, что современная система законодательства в сфере криминалистики претерпевает существенные изменения. Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» детально конкретизирует категориальный аппарат оперативно-розыскной деятельности: цели, задачи, принципы и полностью основания и порядок проведения оперативно-розыскных мероприятий. При этом, как утверждают Г.А. Корнилов и И.Г. Корнилова [5], перечень всех действий является максимально полным, и для того, чтобы включить какие-либо новшества, в соответствии с ч. 2 ст. 6 рассматриваемого Закона РФ необходимо принимать отдельные нормативные документы. Безусловно, это важно в контексте определения функций отдельных субъектов криминалистической деятельности.

Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» предоставляет широкие полномочия органам полиции в сфере оперативно-розыскных мероприятий гласного характера [5]. Полиция вправе запрашивать сведения, изучать документы, изымать предметы, которые могут иметь отношение к расследованию преступлений. Специалисты могут пользоваться различными средствами, в том числе инновационными (цифровыми, электронными и др.). Говоря о криминалистической деятельности соответствующих подразделений полиции, необходимо конкретизировать проведение исследований поступивших материалов, их учет и хранение.

¹ О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 // МВД РФ. URL: <https://mvd.consultant.ru/documents/1056760?items=100> (дата обращения: 20.11.2023).

Кроме того, как пишут Г.А. Корнилов, И.Г. Корнилова, необходима конкретизация дефиниций правовых норм, которые определяют понятия и категории, имеющие отношение к криминалистической деятельности, что позволит не только определить специфику терминов, но и правовое поле в контексте оперативно-розыскной деятельности. Это обусловлено тем, что различные ведомства, осуществляющие криминалистическую деятельность, в своих ведомственных нормативно-правовых актах дают определения действиям либо процедурам, исходя из юридической практики и процессуальной специфики. А.Г. Мамонтов в контексте работы полиции актуализирует такие понятия, как «криминалистическая тактика», «сбор информации», «конфликтные ситуации при взаимодействии с различными субъектами криминалистической деятельности». Отсутствие четких определений этих и других понятий приводит к тому, что нарушается реализация норм процессуального закона при проведении отдельных следственных мероприятий. Это мнение А.Г. Мамонтова [6] отправляет нас к необходимости детальной проработки методологии в контексте криминалистической деятельности подразделений полиции и закреплению правовых категорий в законодательстве.

В контексте проблематики исследования необходимость систематизации законодательства, регулирующего криминалистическое обеспечение деятельности подразделений полиции, возрастает. Следует актуализировать урегулирование процедуры доказывания и доказательственного права в гражданско-правовых спорах и уголовных делах, конкретизировать цели следственных действий. С одной стороны, существуют четкие правовые нормы, определяющие результаты криминалистической деятельности, с другой – отсутствует алгоритм понимания этих норм.

В.В. Стрельченко [9] предлагает рассматривать криминалистическую деятельность как вид государственной и в соответствии с этим определять цели, задачи оперативно-розыскных мероприятий. Поэтому многие специалисты говорят о

приведении действующего законодательства в единую плоскость между различными учреждениями и ведомствами. Иными словами, понятийный аппарат должен быть укомплектован в соответствии с ключевыми процессуальными моментами организации криминалистической деятельности как процесса.

Именно поэтому ряд авторов [6; 7] пишет о необходимости методологической проработки категориального аппарата криминалистического обеспечения деятельности подразделений полиции, выделяя основных субъектов, цели, задачи, опираясь на установленный законодательством процессуальный порядок. Криминалистическая деятельность подразделений полиции включает в себя следующие компоненты:

- осуществление сотрудниками органов внутренних дел экспертиз и исследований, направленных на поиск, сбор и анализ информации, которая может иметь отношение к раскрытию преступления;
- участие сотрудников подразделений полиции в процессуальных действиях;
- участие в обобщении и исследовании полученной информации, построение рабочих гипотез [3].

Таким образом, в данном случае можно утверждать, что приведенные выше компоненты следует реализовывать в процессуальном единстве с различными субъектами криминалистической деятельности. В соответствии с этим необходимы корректировка законодательной базы и уточнение ряда положений регулирования процесса предупреждения, расследования и раскрытия преступлений.

В качестве основных выделим множество неконкретизированных вопросов, требующих ответов и доработки в нормативно-правовых решениях в сфере законодательного регулирования криминалистического обеспечения деятельности подразделений полиции. Специфика криминалистической деятельности состоит в том, что она включает в себя определенный порядок процедур и этапов, которые подразумевают взаимодействие сотрудников полиции и иных субъектов оперативно-розыскной деятельности. Поэтому

одной из важнейших перспектив исследования служит конкретизация механизмов и направлений взаимодействия специалистов и ведомств, осуществляющих расследование преступлений.

В частности, требуется доработка законодательной базы в рамках конкретизации функций участковых уполномоченных полиции в контексте криминалистической деятельности. Целесообразно исключить дублирование сотрудниками подразделений полиции функций специалистов иных субъектов криминалистической деятельности во избежание появления недостоверной информации, а также в целях оптимизации процесса предупреждения, раскрытия и расследования преступлений.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Борноволок П.А., Захарчук С.Д.* Совершенствование правового регулирования деятельности участковых уполномоченных полиции: постановка проблемы // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2023. № 2 (38). С. 12–16.

2. *Волынский А.Ф.* Криминалистическая деятельность в системе научно-технического обеспечения уголовного судопроизводства // Юристъ-Правоведъ. 2022. № 4(103). С. 22–28.

3. *Карданов Р.Р.* Способы повышения результативности экспертно-криминалистического сопровождения деятельности правоохранительных органов в борьбе с преступностью // Пробелы в российском законодательстве. 2019. № 2. С. 210–212.

4. *Каримов В.Х.* Актуальные пробле-

мы организации и использования экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел, пути их решения // Труды Академии управления МВД России. 2014. № 3 (31). С. 91–95.

5. *Корнилов Г.А., Корнилова И.Г.* О систематизации нормативных правовых актов в области регулирования оперативно-розыскной деятельности // Юридическая наука. 2021. № 4. С. 108–114.

6. *Мамонтов А.Г.* Криминалистическая тактика производства следственных действий как инструмент реализации отдельных норм уголовно-процессуального закона // Право и государство: теория и практика. 2021. № 9 (201). С. 114–115.

7. *Омарова Б.К.* Криминалистическое обеспечение деятельности правоохранительных органов // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. 2009. № 1 (13). С. 88–89.

8. *Самodelкин А.С.* Основные направления совершенствования правового регулирования координации оперативно-розыскной деятельности // Вестник Воронежского института МВД России. 2015. № 4. С. 40–45.

9. *Стрельченко В.В.* О необходимости изменения подхода к правовому регулированию информационного обеспечения оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации // Закон и право. 2021. № 1. С. 157–161.

10. *Цховребова И.А.* Экспертно-криминалистическая деятельность органов внутренних дел: содержание и регламентация // Труды Академии управления МВД России. 2017. № 4 (24). С. 65–69.